



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE – A.S.L. TO4

Verbale n. 18 del 15 novembre 2022

L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'A.S.L. TO4, nominato con deliberazione n. 589 del 19/05/2021, come modificato con deliberazione n. 150 del 24/02/2022, si riunisce in data odierna, alle ore 14:30, presso l'ufficio della S.C. Programmazione Strategica e Sviluppo Risorse dell'A.S.L. TO4 – Chivasso, Via Po n. 11.

Risultano presenti:

- Dott.ssa LECCI Francesca (Componente con funzioni di Presidente) (webconference)
- Dott.ssa PIZZOTTI Lidia Maria (Componente) (webconference)
- Dott. ZANZOTTO Alan (Componente) (in presenza)

Sono, altresì, presenti la Dott.ssa FASSINO Carla, Direttore della S.C. Programmazione Strategica e Sviluppo Risorse e, con funzioni di segretario verbalizzante, il Dott. D'AMATO Michele.

Ordine del giorno:

- 1) Ricorso dott. xxxxxxx xxxxxxx avverso scheda annuale di valutazione 2021;
- 2) Ricorso dott.ssa xxxxxxx xxxxxxx avverso scheda annuale di valutazione 2021.

Nel precedente incontro l'OIV ha richiesto di verificare eventuali carenze significative di pubblicazione, al 31 maggio 2022, nella griglia di rilevazione di cui al punto 2.1 della delibera ANAC n. 201 del 13 aprile 2022 al fine di attivare o meno la griglia di monitoraggio entro il 31.10.2022.

Ad inizio seduta, quindi, la dott.ssa FASSINO Carla informa l'OIV che sono state effettuate le verifiche del caso, sentita anche l'RPCT, dott.ssa Celestina GALETTO, e che non sono state rilevate carenze significative di pubblicazione, difatti, non sono presenti nella griglia di rilevazione, nella colonna "completezza di contenuto", valori inferiori al 3 come indicato nella delibera ANAC di cui sopra. Pertanto, non era dovuta la predisposizione dell'anzidetta griglia di monitoraggio.

Punto 1) Ricorso Dott. Xxxxxx xxxxxxx avverso scheda annuale di valutazione 2021.

L'OIV procede all'audizione in webconference del Dott. Xxxxxxxx xxxxxxx – dirigente medico della S.C. xxxxxxxx e xxxxxxx xxxxxxx – il quale ha presentato ricorso avverso la valutazione individuale, collegata alla retribuzione di risultato anno 2021, votazione 75 su 100.

La documentazione relativa al ricorso, prot. n. xxxxxx del xx/xx/xxxx, presentata dal dott. xxxxxx ed inoltrata correttamente all'OIV è la seguente:

- ricorso del xx/xx/xxxx;
- scheda di valutazione anno 2021.

Il Dott. xxxxxxx ritiene che la valutazione del Dott. xxxxxxx non sia congrua al proprio operato. Innanzitutto perché tali fatti non gli sono mai stati contestati e poi anche perché ritiene di essersi sempre impegnato al massimo. Contesta, quindi, lo "scarso impegno e disponibilità" visto che ha fortemente contribuito al raggiungimento di alcuni degli obiettivi di struttura. Difatti, espone come esempio quello di aver effettuato solo 2 tagli cesarei, a fronte di oltre 700 parti, contribuendo, quindi,



www.regione.piemonte.it/sanita

ad abbassare la percentuale dei cesarei al di sotto della soglia indicata nell'obiettivo di struttura. Inoltre, fa presente di aver lavorato anche nelle giornate di Natale nonostante la moglie fosse in ospedale per partorire garantendo, quindi, una disponibilità al lavoro anche in presenza di situazioni personali delicate.

Contesta anche la "scarsa osservanza delle direttive" poiché a suo dire ha sempre agito in maniera corretta, seppur a volte si è trovato ad agire in maniera differente alle direttive impartite dal Dott. xxxxxxxx per eseguire interventi secondo scienza e coscienza.

Il Presidente dell'OIV chiede se ha agito in maniera difforme da quanto impartito per diverse visioni professionali o se il suo operato è stato eseguito in violazione dei protocolli aziendali.

Il Dott. xxxxxxxx risponde sostenendo di aver sempre rispettato i protocolli aziendali e che quando agiva in maniera difforme dalle direttive impartite dal Dott. xxxxxxxx era solo perché non le condivideva.

Il Dott. xxxxxxxx chiede, sulla base dei cartellini del dott. xxxxxxxx, come mai si evince una carenza di ore in vari mesi del 2021.

Il Dott. xxxxxxxx risponde che questo è dato dal fatto che il Dott. xxxxxxxx non gli ha fornito un carico di lavoro congruo con il numero di ore da svolgere, oltre al fatto che il suo responsabile, spesso non riconosceva le ore di lavoro seppur effettivamente svolte. Ad esempio il Dott. xxxxxxxx non riconosceva le ore di formazione obbligatoria da svolgere durante l'orario di lavoro, stornandole dalle ore della giornata. Questi ed altri mancati riconoscimenti portavano alla fine del mese ad un debito orario.

Aggiunge, inoltre, che sia lui che altri 3 suoi colleghi hanno dato le dimissioni proprio per questi atteggiamenti del Dott. xxxxxxxx in merito agli orari di lavoro.

Successivamente viene ascoltato in presenza il Dott. xxxxxxxx, valutatore di prima istanza, che confermava quanto evidenziato nella scheda annuale di valutazione 2021.

Il valutatore di prima istanza sostiene che il Dott. xxxxxxxx spesso si fermava anche oltre l'orario di lavoro ma senza alcun motivo di servizio, ragion per cui non riteneva di riconoscere tali ore. Invece, quando per necessità di servizio c'era bisogno della sua presenza anche oltre l'orario di lavoro, spesso andava via appena terminato il suo turno mettendo in difficoltà anche gli altri colleghi.

Il Dott. xxxxxxxx spiega anche che il Dott. xxxxxxxx non rispettava i protocolli e le sue direttive, spesso sospendendo anche delle terapie ai pazienti di sua iniziativa.

Il Presidente dell'OIV chiede se tali fatti sono mai stati posti all'attenzione della Direzione Sanitaria.

Il Dott. xxxxxxxx risponde di no, e precisa, invece, che spesso si è rivolto all'ufficio del personale per chiedere come comportarsi per le casistiche collegate all'orario di lavoro. Inoltre, sulla stessa tematica ha effettuato appositamente una riunione, nel gennaio 2021, al fine di spiegare ai dirigenti medici della Struttura cosa e quanto sarebbe stato riconosciuto oltre l'orario di lavoro. Successivamente a tale incontro, sono seguite note sindacali di contestazione a cui è stato dato riscontro dalla Direzione.

Il Presidente ed i Componenti dell'OIV ritengono utile, al fine di meglio valutare il ricorso de quo, acquisire ulteriore documentazione rimandando la decisione al successivo incontro.

Punto 2) Ricorso Dott.ssa xxxxxxxx xxxxxxxx avverso scheda annuale di valutazione 2021.

La documentazione della dott.ssa xxxxxxxx – dirigente medico della S.C. xxxxxxxx xxx xxxxxxxx xxxxxxxx – la quale ha presentato ricorso avverso la valutazione individuale, collegata alla retribuzione di risultato anno 2021, votazione 75 su 100 - ed inoltrata correttamente all'OIV è la seguente:

- ricorso del xx/xx/xxxx;

- scheda di valutazione anno 2021.

Con email del xx/xx/xxxx, la Dott.ssa xxxxxxxx faceva presente che, causa gravi problemi familiari non riusciva a partecipare chiedendo, quindi, un rinvio della sua audizione.

Il Presidente ed i Componenti OIV, valutata la documentazione prodotta, decidono di accettare la richiesta di rinvio della dott.ssa xxxxxxxx.

Vista la presenza del dott. xxxxxxxx, l'OIV ritiene di ascoltarLo anche in merito al ricorso presentato dalla dott.ssa xxxxxxxx.

Il valutatore di prima istanza sostiene che la Dott.ssa xxxxxxxx, influenzata dal Dott. xxxxxxxx, ha iniziato ad avere comportamenti non collaborativi, dopo la riunione del gennaio 2021 in merito alle ore effettive di lavoro, comportandosi in maniera non corretta nei confronti degli altri colleghi, con

scarsa disponibilità ad adattarsi all'orario di lavoro. Difatti, dopo che la dott.ssa xxxxxxxx ha chiesto le dimissioni, visto che aveva un importante numero di giorni di ferie, ha chiesto di fruire di tali ferie nei mesi di maggior carenza di personale della Struttura, non curante delle lamentele dello stesso valutatore di prima istanza che Le chiedeva la possibilità di spostare tali giornate di ferie in altri periodi meno gravosi per la Struttura e gli stessi colleghi.

Il Presidente ed i Componenti OIV, sentito il valutatore di prima istanza, attendono l'audizione della dott.ssa xxxxxxxx e l'ulteriore documentazione per poter decidere sul ricorso de quo.

La seduta termina alle ore 16:40

Chivasso, lì 15 novembre 2022

Presidente: Dott.ssa LECCI Francesca (firmato in originale)

Componente: Dott. ZANZOTTO Alan (firmato in originale)

Componente: Dott.ssa PIZZOTTI Lidia Maria (firmato in originale)

Direttore della S.C. Programmazione Strategica

e Sviluppo Risorse: Dott.ssa FASSINO Carla (firmato in originale)

Segretario verbalizzante: Dott. D'AMATO Michele (firmato in originale)